



**Parlamentul României**  
**SENAT**

**PREȘEDINTE**

**București, 3 mai 2018**  
**Nr. L201/2018**

**Domnului**

**Senator FLORIN CÂRCIUMARU**

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ ȘI**  
**ORGANIZAREA TERITORIULUI**

În temeiul articolului 109 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 3 mai 2018, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și a Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul (L201/2018)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 3 mai 2018.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

**Iulian-Claudiu Manda**

**Extras**  
**din stenograma ședinței Senatului din 3 mai 2018**

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Punctul 10 pe ordinea de zi, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul. (L201/10.04.2018)

Declar deschise dezbaterile generale și dau cuvântul inițiatorului, dacă este prezent.

**Domnul Marian Pavel (de la prezidiu):**

Domnul senator Dircă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Imediat.

În numele inițiatorilor, domnul senator Dircă, da?

Vă rog, aveți cuvântul. Microfonul 7.

**Domnul George-Edward Dircă:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Proiectul de lege vă propune implementarea unei practici unitare cu privire la emiterea certificatului de urbanism la nivel național. Ce ne dorim noi este ca documentația prevăzută în Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind executarea lucrărilor de construcții să reprezinte singurele documente solicitate de autoritățile publice locale în vederea eliberării certificatului de urbanism.

În practică, de foarte multe ori, autoritățile publice locale solicită și alte documente, care nu sunt prevăzute de lege, îngreunând în acest fel eliberarea certificatelor de urbanism.

În plus, vă propunem ca, în cazul în care în cadrul procedurii sunt solicitate documente de la alte instituții publice, comunicarea să se realizeze între autoritate și instituția publică, astfel încât solicitantul să nu mai fie nevoit să facă mai multe drumuri, eliminând în acest fel birocrăția, cât și cozile inutile și timpul pierdut.

Deși proiectul a primit un raport negativ, vă rog să vă aplecați un pic atenția asupra acestui proiect și să încercați să susțineți printr-un vot această inițiativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul Ciprian Roșca, de la Ministerul Dezvoltării. Microfonul 9. Aveți cuvântul.

**Domnul Ciprian Lucian Roșca – secretar de stat la Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Considerăm că atât Legea nr. 50/1991, cât și Normele metodologice de aplicare ale acesteia stabilesc în mod limpede faptul că la emiterea certificatului de urbanism nu pot fi solicitate beneficiarilor alte documente decât cele deja prevăzute la art. 19 din Ordinul nr. 839/2009.

Alte precizări în acest sens, precum alin. (7) al punctului 1 din prezenta inițiativă legislativă, nefiind necesare.

Deci, din punctul de vedere al ministerului pe care îl reprezint, nu susținem.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Din partea Comisiei pentru administrație, domnul senator Cârciumar, domnul președinte.

Microfonul 6. Aveți cuvântul pentru raport.

**Domnul Florin Cârciumar:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În ședința din 24.04.2018, membrii Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului au hotărât, cu 6 voturi pentru și 3 împotriva, să adopte un raport de respingere.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului supune, spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere al propunerii legislative.

Comisia juridică a dat aviz negativ.

Caracterul legii, ordinară.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții.

**Domnul Gheorghe Baci (de la prezidiu):**

Domnul Ionașcu Gabi.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

L-am văzut pe domnul Ionașcu, voiam să văd dacă sunt și alte intervenții.

**Domnul Marian Pavel (de la prezidiu):**

Presadă.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Domnul senator Ionașcu.

Vă rog. Microfonul 2.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia de administrație publică locală ar fi trebuit să analizeze mai profund această propunere pentru a da posibilitatea, în primul rând, investitorilor pentru a-și clarifica nevoia de documente, documentație, avize, acorduri și așa mai departe.

Totuși, aș vrea să fac o rugămintă către domnul secretar de stat: să se verifice la nivelul administrației publice locale dacă acele comisii pentru acordul unic, dacă funcționează.

În susținerea legii vin cu două motivații:

Prima. Am slujit 21 de ani interesul public a unei municipalități reședință de județ și consider că am suficiente cunoștințe pentru a susține nevoia unui... adoptării acestui proiect de lege.

Un al doilea lucru, este vorba de practica la nivel local. Administrațiile publice locale dețin baze de date, planuri și informații pe care mulți dintre operatorii de servicii din teritoriul administrativ au fost obligați de a le pune la dispoziție. Aici, dau un exemplu: energia electrică. Dacă unul din investitori dorește într-o zonă electrificată a-și construi o investiție, evident că sunt standardele de distanțe, de condiții prevăzute de legea specifică, și atunci nu este nevoie să-l mai trimit încă o dată la distribuitorul de energie electrică. A, dacă este vorba de racord, aia este altceva. Sau: în zonă nu există rețelele de telefonie, îl trimitem la operatorul de telefonie să obțină un aviz. Este pierdere de timp. Sunt documentații cadastrale în gestiunea unor autorități publice locale pentru care se cere aviz, este inutil.

Și atunci, punem investitorul pe drumuri și, dacă măsurăm timpul consumat de la emiterea certificatului de urbanism până la depunerea cererii pentru autorizația de construire, vom vedea că este un timp prohibitiv, un timp foarte, foarte lung.

Eu nu mai spun de reglementările celor..., care trebuie impuse celor care emit avize că într-un termen de... trebuie să obțină avizul respectiv. Dau exemplul operatorilor de gaz: îți vine răspunsul la 3 luni de zile, îți pleacă investitorul din comunitatea cu pricina.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Domnule senator...

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Apoi, mai sunt și...

Termin imediat!

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

... vă rog să vă pregătiți să încheiați.

**Domnul Gabi Ionașcu:**

Termin imediat.

Mai sunt și chestiuni de natură subiectivă. Pentru o rețea de energie electrică trebuie studiu geotehnic, sunt doi stâlpi care să facă extinderea.

În aceste condiții, vă propunem noi, Grupul PMP, să adoptați proiectul de lege și, bineînțeles, ministerul de resort să facă modificările necesare în normele metodologice.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Alte intervenții?

Doamna senator Presadă.

Vă rog, Microfonul 2.

**Doamna Florina-Raluca Presadă:**

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Vreau să menționez că această inițiativă legislativă a Uniunii Salvați România a venit ca urmare a numeroase, zeci de sesizări pe care noi le-am primit din partea cetățenilor care trebuie să obțină certificatul de urbanism.

Deși avem niște norme metodologice în vigoare, așa cum spune reprezentantul Guvernului, practica ne arată că primăriile cer pentru emiterea acestui certificat de urbanism un număr de documente care excede, de fapt, lista inclusă în normele metodologice.

Pe de altă parte, tot practica ne arată că cetățenii devin curieri între instituții publice, și atunci tot cetățenii trebuie să mute niște documente de la o instituție la alta, deși ele ar putea foarte ușor să intre în posesia lor cerându-le una alteia.

Din păcate, în Comisia pentru administrație publică nu ne-am aplecat îndeajuns asupra acestei propuneri legislative și am dat-o la o parte mult prea ușor, atunci când Guvernul a venit și a spus că avem norme metodologice. Sigur, avem norme metodologice, dar cine le respectă? Până la urmă, noi suntem aici ca să îndreptăm niște situații concrete, reale, cu care românii se confruntă în viața lor de zi cu zi.

Deci avem norme metodologice, nu sunt respectate, venim și legiferăm, respingem soluția propusă. Ce facem? Ce are de gând Guvernul să facă pentru ca această practică neunitară a primăriilor în relația cu cetățenii care au nevoie de un certificat de urbanism să înceteze?

De aceea, eu cred că am putea să cerem retrimiteră la comisie – și vă spun asta în calitate de vicelider al Grupului parlamentar al USR – pentru a vedea exact, prevedere cu prevedere, care dintre ele poate fi discutată și adoptată, de fapt, în cadrul acestei dezbateri parlamentare, pentru ca, până la urmă, măcar una dintre aceste prevederi poată să treacă de plenul Senatului. Putem măcar să spunem ca extrasul de carte funciară să poată fi obținut de către primărie direct de la Oficiul de cadastru.

Știu că am intrat în faza dezbaterilor generale, dar, până la urmă, așa cum ați spus și dumneavoastră de foarte multe ori, plenul este suveran și vă rog să supuneți la vot cererea noastră de retrimiteră la comisie.

Mulțumesc. *(Discuții la prezidiu.)*

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Supun votului dumneavoastră solicitarea de retrimiteră la comisie.

Termen, doamna senator? N-am fost atent.

*(Intervenție neinteligibilă a doamnei senator Florina-Raluca Presadă.)*

Două săptămâni ați spus sau... *(Discuții la prezidiu.)*

Deci solicitarea este de retrimiteră la comisie. Termen, două săptămâni, da?

Argumentele le-ați auzit toți, sunt sigur că le și știați dinainte.

Vă rog să votați.

Exact cu 69 de voturi pentru, nicio abținere, 3 voturi împotriva, solicitarea doamnei senator Presadă, în calitate de vicelider al Grupului USR, de retrimiteră la comisie a fost adoptată.